



БЪЛГАРИЯ МОЖЕ



ПОЛИТИКА

Оказва се, че имаме реална фалшификация на изборите, въпреки че само една малка част от боклука се е показала под килима. Ако се задълбае, може да се окаже, че имаме абсолютно фалшифицирани избори.

ПРОДЪЛЖАВА на стр. 6-7



ПОСЛЕДНОТО СМОКИНОВО ЛИСТЧЕ ОТ ГОЛОТО ТЕЛЦЕ НА ПСЕВДОДЕМОКРАЦИЯТА НИ ПАДНА



ГЕОПОЛИТИКА

Проф. АЛЕКСАНДЪР МАРИНОВ:
Има ли решение
казусът с изборите?

ОЩЕ на стр. 3



В МЕДИИТЕ

КУЗМАН ИЛИЕВ
ПРЕД БНР:
Дефицитът е поне 6%!

ОЩЕ на стр. 9



АКЦЕНТИ

„БМ“ Е ПОЛИТИЧЕСКИЯТ ОМБУДСМАН НА ХОРАТА!

Участието на изборите в „Оборище“ е само началото!



ОЩЕ на стр. 2

БЪЛГАРИЯ МОЖЕ

Политизирането на икономиката е най-опасното нещо

ОЩЕ на стр. 8

МАРТИН ИЛИЕВ:

Връщаме се в плановата икономика



ОЩЕ на стр. 8

ИВАН ДИМИТРОВ

Младите фермери и поколенческата приемственост



ОЩЕ на стр. 9

МНЕНИЕ:

Борбата за истината започва от словото

ОЩЕ на стр. 10



„БМ“ Е ПОЛИТИЧЕСКИЯТ ОМБУДСМАН НА ХОРАТА!

УЧАСТИЕТО НА ИЗБОРИТЕ В „ОБОРИЩЕ“ Е САМО НАЧАЛОТО!

Преминаха частичните местни избори за кмет на столичния район „Оборище“, а заместник-председателят на БЪЛГАРИЯ МОЖЕ Кирил Нешев, явил се като независими кандидат, остана четвърти в надпреварата с 3,66% от гласовете.

Достойно първо участие, както на самия кандидат, така и на членовете на организацията, които за изключително кратко време успяха да направят една много качествена и позитивна кампания, която изпъкна на фона на всеобщата апатия и инертност.

Тъй като ПП „БМ“ е в процес на регистрация, нашата организация не можеше да застане официално зад своя заместник-председател и той поне

формално трябваше да се яви като независим кандидат. За да се подчертае връзката, издигналият го инициативен комитет носеше името България Може. Поради несъвършенствата на изборния ни процес обаче името на инициативния комитет не беше изписано в бюлетината за гласуване, което доведе до объркване и недоволство сред някои наши симпатизанти. Но кое в политическия ни процес днес е логично, подредено и на мястото си? Ако беше така, нямаше да ни се налага да правим нещо свое.

С участието си в тези избори БМ си постави за цел да проведе една модерна и качествена кампания и да покаже ново лице - политик, който има упра-

вленски опит от частния сектор, доказана експертиза, трупана с много години упорит труд, и готовност да бъде сред гражданите и да чуе техните проблеми. Качества, които стряскащо отсъстват при лицата, които гледаме по телевизията, от трибуната на Народното събрание или от креслата на местното самоуправление.

В рамките на седмица хората трябваше да се запознаят с профила на нашия кандидат и с неговите идеи и можем да сме удовлетворени, че тези, които се срещнаха с господин Нешев, останаха с хубаво впечатление след контакта с него и се почувстваха обнадеедени.

Смело можем да заявим, че представихме кандидат с го-

лямо политическо бъдеще.

Нека кажем за онези, които не са свикнали да се борят от нулата, тъй като БМ започва именно от нулата, че резултатите трябва да се гледат в перспектива. Ако гласовете за Кирил Нешев в „Оборище“, бяха събрани от партия на национални избори, то тя почти влизаше в парламента.

Пожелаваме си това да е само началото. Оттук насетне ни оч-

аквайте на всички избори, защото една партия е партия, когато участва на избори. Очаквайте активност от нас, много срещи с хората в страната и много професионално и качествено съдържание. БЪЛГАРИЯ МОЖЕ е политическа формация, която е като омбудсман на хората, защото се грижи за техните реални проблеми и е съставена от родолюбиви българи с кауза!

България Може

КИРИЛ НЕШЕВ:

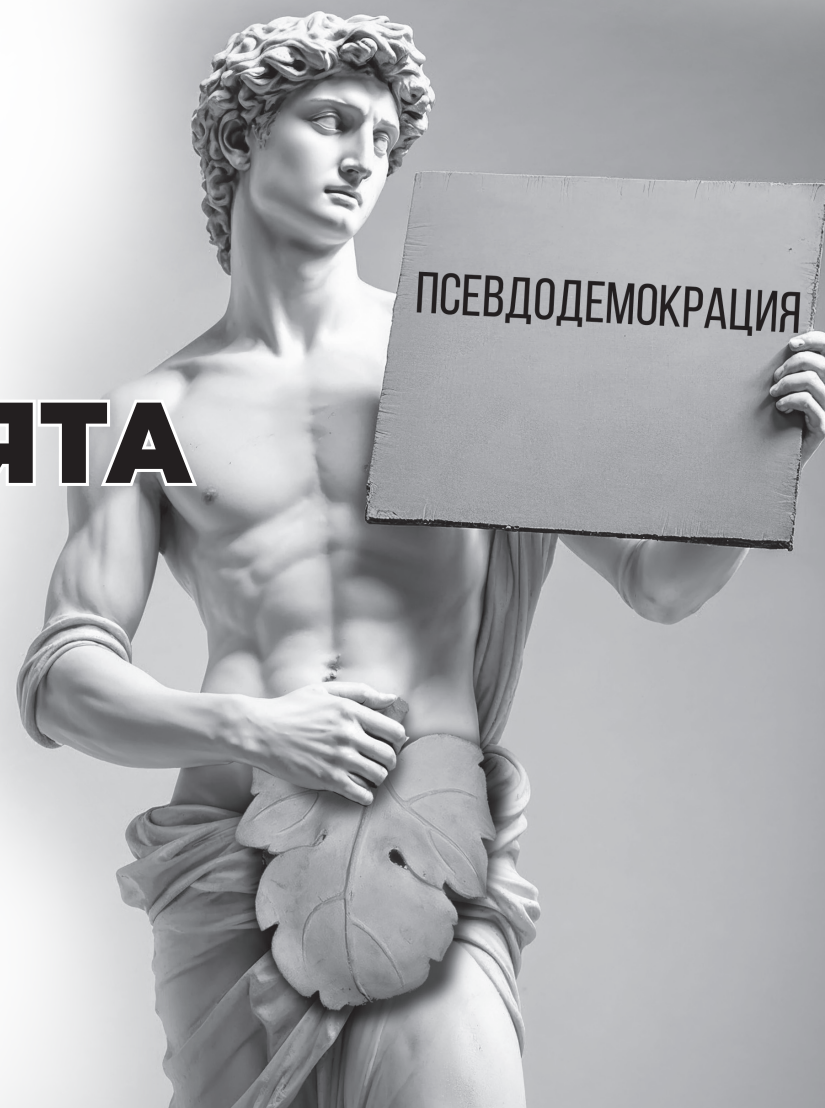
„Благодаря на всички, които излязоха да гласуват, и на тези, които ме подкрепиха. За мен кампанията беше положителна и добра. Нямаше да има избори, ако кметът на район „Оборище“ беше спазвал правилата. И нямаше да е необходимо да се харчат пари на данъкоплатците. Именно срещу подобни прояви на високомерие и чувство за безнаказаност ще се бори БЪЛГАРИЯ МОЖЕ. И това е само началото.“





ПОСЛЕДНОТО СМОКИНОВО ЛИСТЧЕ ОТ ГОЛОТО ТЕЛЦЕ НА ПСЕВДОДЕМОКРАЦИЯТА НИ ПАДНА

„Последното смокиново листче от голото телце на псевдодемократията ни падна. Няма такова нещо като демокрация тук. Оказва се, че имаме реална фалшификация на изборите, въпреки че само една малка част от боклука се е показала под килима. Ако се загълбае, може да се окаже, че имаме абсолютно фалшифицирани избори“. Това каза финансовият анализатор и съпредседател на ПП „България може“ Кузман Илиев в предаването „България, Европа и светът на фокус“ на Радио „Фокус“.



По думите му справедливостта трябва да възтържествува в две стъпки. Първата е „Величие“ да влезе в парламента. Втората - веднага да бъдат касирани изборите и да са отиде на нови.

„Във времето може да се появят различни алтернативи. Не говоря само за нас - ПП „България може“, но и за други формации, които да покажат нов тип политическо поведение и отношение към съперниците. В България достигнахме до тотално изстъпление и изключително опростачване на разговора за политика, но ефектът не е безобиден. Ако до преди една-две години можеше да видим само една част от по-агресивното политическо представителство, сега вече виждаме фракции от по-националистическото поле“.

Според Кузман Илиев двете полета не гарантират представителност на гражданите. Те оформят агресивни ядра без трета алтернатива. По-либералното поле започва да фашизира, а по-националистическото - да болшевизира.

Съпредседателят на ПП „България може“ коментира и частичните избори за кмет на район „Оборище“: „Ние имаме своето участие в тези избори, като издигнахме като независим кандидат един достоен български политик – Кирил Нешев, зам.-председател на ПП „България може“. Тъй като партията все още не е регистрирана, го подкрепихме чрез инициативен комитет. На терен видях, че една немалка част от хората не знаеха, че има избори, а друга част категорично отказваха да имат политически ангажимент, погнусени от всичко, което става в държавата. Трети казваха: „Какво да ходим, то е ясно кой ще спечели.““

Кузман Илиев посочи, че партията постоянно прави анализи на състоянието на държавата и политиката. „В страната икономическото положение е много тежко заради грешната икономическа политика и изключително безхаберното и безстопанствено отношение на държавата на централно равнище към общините. Практически

общините са като просяци, които отиват и се молят на централната власт да им хвърли по нещо. България не се развива, защото общините са много слаби. И няма децентрализация“.

Според съпредседателя на ПП „България може“ хората са обезкуражени от ситуацията. „Ще видят ли гражданите истински „български политик“ по те-

левизията? За тях остава енигма колко близки са си партиите и какво шоу се разиграва в парламента. Хората се насъскват, избират отбор и живеят в един фантазмагоричен свят.“

Печеливши от ситуацията са тези, които моментно успяват да издоят системата. Ако направим чисто икономически разрез, винаги има хора, които

нетно вкарват в бюджета повече, отколкото получават. Това е средната класа, която работи. Има групи от обществото, които получават повече, отколкото са дали - уязвимите групи. Но има и групи, които очакват само да има обществени поръчки и да си приберат немалка част в джоба.



Кузман ИЛИЕВ



В МЕДИИТЕ

КУЗМАН ИЛИЕВ ПРЕД БНР В ПРЕДАВАНЕТО „ПРЕДИ ВСИЧКИ“:

ДЕФИЦИТЪТ Е ПОНЕ 6%!

ПРЕЗ ЗАДНАТА ВРАТА СЕ ТРУПА ДЪЛГ



„Бедни сме, защото правим безумия с енергетиката, произвеждаме малко и убиваме земеделието.“

Съпредседателят на ПП „България може“ прогнозира възможна национализация на частните пенсионни фондове!

„Бюджетът е с изпуснати разходи. Дефицитът не е 3%, той е поне 6% и това се вижда ясно в заложените параметри на дълга. През задната врата се труп

дълг, който се скрива и от нашите партньори, и от гражданите. През дълга се прави още един дефицит.“ - Тази категорична позиция заяви в интервю за

БНР от 13 март Кузман Илиев. - „Бодете очите. То е толкова очевидно, че чак е обидно. Не е коректно към българските граждани. И нашите партньори знаят, че ние играем това танго.“

Има сговорчивост за сравнително бързо приемане на бюджета, тъй като общественият натиск е много голям. Този бюджет е отражение на насипното състояние на парламента, зад него не стои стабилно мнозинство, което е изключителен риск. Всички, които ще го подкрепят, са с единия крак във властта, с другия – извън нея. В България демокрацията вече не е дори фасада. Вече имаме видима олигархия, която си има различни институции.

„Страната може да остане текущо без пари, т. е. да изпадне в ликвидна криза“ - смята Кузман Илиев. - „Излизате на пазарите, за да финансирате дълга. Те казват – ще го купим, но с лихва, много по-голяма от тази, която можете да платите. България е изправена пред този – не само възможен, а и вероятен сценарий“.

Обръщаме се към сегашните депутати в Парламента: „Овладейте разходите и внимавайте много с дефицитите и особено със скритите дефицити!“

„Ние сме бедни, защото правим безумия с енергетиката, произвеждаме малко стоки и убиваме земеделието“ - коментира икономистът. - „По-добре е да има минимална работна заплата, която да е секторна, да е по-близо до проблемите на конкретния регион, защото София „обърква сметките“.

Данъчно-осигурителната тежест расте и то защото държавата, когато прави големи разходи и свети на червено, трябва да си събере парите. Истерията и паниката в приходните агенции и Министерството на финансите, че няма да излязат сметките, води до репресия.

Накрая бомбите, които политиките залагат, наистина ще гръмнат.

В предаването Кузман Илиев прави прогноза, която е много стряскаща - възможна е национализация на частните пенси-

онни фондове, защото дупката в НОИ зее и расте. Такова решение ще е паническо, защото дефицитът в НОИ вече не може да се покрие. Това би било невероятен шок за голяма част от българите и като цяло за инвестиционния климат.



БИБЛИОТЕКА

Две от най-важните и криворазбрани явления в икономика, обяснени, както трябва!



КАК
ИНФЛАЦИЯТА
РАЗРУШАВА
ЦИВИЛИЗАЦИЯТА

ДЕФЛАЦИЯ И
СВОБОДА

Йорг Гидо
ХЮЛСМАН

Поръчай на телефон 0877786887



ИМА ЛИ РЕШЕНИЕ КАЗУСЪТ С ИЗБОРИТЕ?



Проф. Александър Маринов в предаването „Челюсти“ на ТВ „Нованюз“ коментира въпроса защо у нас гражданите не реагират яростно на изборните фалшификации на вота на 28.10.2024 г. Кой е виновен за случващото се и големите манипулации? Къде е проблемът – в държавните институции, Конституционния съд, ЦИК или...?



Защо у нас гражданите не реагират яростно на изборните фалшификации на вота на 28.10.2024 г.? Имаше протести, но протестите отиват „навътре“ и все повече се изразяват в отказ от гласуване. Това е наказание. За съжаление политическите партии не разбират, че това е много тежко наказание, защото за няколко години то подкопа тяхната легитимност. Не само заради мъдростта „Всяко зло за добро“, но този скандал е заключителен етап от криза, която продължи много дълго. И до сега е имало съмнения, жалби, но без резултат. На тези избори се оказа невъзможно да се скрие случващото се поради много причини, в това число и поради задълбочаващата се криза на партийно-политическата система. Има един ясен, безспорен виновник за почти 90 % от проблемите и това са политическите партии и най-вече парламентарно представените партии. Те трябва да понесат отговорност, защото те правят това безобразно законодателство и го влошават, те излъчват цялата изборна администрация отгоре надолу. Ясно е, че партиите било не могат,

било не искат да гарантират, че техните собствени представители в изборната администрация ще спазват закона и ще осигурят ефективност на работата на тази администрация.

Кой е виновен за създалата се ситуация – забавянето на решението на Конституционния съд (КС), забавената реакция на ЦИК, „Информационно обслужване“, което не е институция, но участва в изборния процес и е сезирало Прокуратурата, която също не е реагирала своевременно? Според проф. Маринов Конституционният съд не може да бъде обвиняван за забавянето на решението си, защото това са сложни процедури, които изискват различни експертизи. Три седмици се забавя Конституционният съд, докато издирва чрез ЦИК изгубените бюлетини, които така и не бяха намерени. Тука въпросът е защо кметовете (а те също са избрани от партиите) по местата, където се случват нарушенията, не поемат своята отговорност? Защо са позволили това да се случи? Всъщност ние не знаем кога са изчезнали липсващите бюлетини – дали през изборната нощ, дали при транспортирането, дали в партийния дом, когато отиват към ЦИК и където ги при-

ема охраната, която е отваряла чувалите. Конституционният съд е виновен толкова, колкото е било виновно детето, което е извикало, че царят е гол. КС стига до извода на база на проверка на част от секциите, където са установени груби нарушения. Ако става дума за фалшификация, тя трябва да се докаже. Ние не трябва да се заблуждаваме, наблюдават се странни аномалии в гласуването, дори където не са установени груби нарушения. Като например там, където една партия получава 500 гласа, където преди е имала 20. И върху бюлетините за тази партия е отбелязан знак, който носи някаква специфична особеност. Това не е случайно. И се случва в село, което вече е в митологията на българския електорален живот, в Северозападна България. Затова партиите не могат да бъдат оневинени по никакъв начин. Те разрушиха доверието на хората, защото стана ясно, че са готови на всякакво преправяне и използване на изборните процедури за своя изгода.

Проблем е също, че парламентът има изключително ниска представителност – 23% от българите с право на глас. Парламентът състави правителство.

Въпросът е как ще работи това правителство? Как ще проработи бюджетът, внесен от това правителство (когато от самото начало изглежда фиктивен)? Как ще се съберат приходите му? Този бюджет в средата на годината, или може би през третото тримесечие ще трябва да се актуализира.

А по въпроса за приемането ни в Евроната няма значение дали сме готови или не, приемането ни ще бъде политическо решение и от страна на българските политици и от тези, които ни приемат.





ПОЛИТИЗИРАНЕТО НА ИКОНОМИКАТА Е НАЙ-ОПАСНОТО НЕЩО

Позиция на ПП „БЪЛГАРИЯ МОЖЕ“ за проектобюджет 2025

Правителство ще разпределя 45% от произведеното в икономиката за годината, което убива стимулите и иззема парите от малките предприемачи, за да ги раздава го близки фирми и електорални групи. Това води до корупция, намаляващи инвестиции и липса на изпреварващ растеж и ръст в стандарта на гражданите.

Ефикасност и обвързване на разходи с резултати на практика няма заложен. Рекордните разходи от почти 97 млрд. лв. се финансират през дълг, натиск върху бизнеса и покачване на тежестта върху средната класа - повишават се осигурителните прагове, МРЗ и самите осигуровки през следващите години / три години.

Приходите са надценени и несигурни, което поставя въпроси за удържане на дефицита в заложените 3 на сто.



МАКРОРАМКА

- Прогнозата се основава на некоректни данни за БВП през 2024 г.;
- Инфлацията за 2025 г. е подценена;
- Надценен е размерът на преките чуждестранни инвестиции и на публичните капиталови разходи, а оттам вероятно на общите инвестиции в прогнозата;
- Разходите в бюджета, които не включват вноската към ЕС, нарастват с над 18 млрд. лв., докато БВП нараства с под 14 млрд. лв. Следователно фискалният стимул не може да бъде абсорбиран

от българската икономика и голяма част от него ще се използва за внос вместо да стимулира българските производители;

- Очакваният растеж на БВП в реално изражение се забавя през 2027 и 2028 г., което е признак, че е налице ефект на изтласкване - бюджетните разходи са твърде големи за сметка на частния сектор.

ПРИХОДИ И МЕРКИ

- Приходната част е надценена и надхвърля 90 млрд. лв. (рекорд в абсолютен размер и спрямо БВП);
- Приходите от данъци и осигуровки в текущия проект са значително по-високи от коригираните с размера на предложените амнистии приходи, планирани от служебното правителство, настоящият проект планира приходи с 2,3 млрд. лв. по-високи от тези при служебното правителство без амнистии. Останалите приходни мерки почти съвпадат, докато макрорамката е една и съща;
- Приходите от ДДС се планира да нараснат с над

1/3, при положение че най-високите им растежи през последните години са били около 18%;

- Подобна е ситуацията и при останалите данъци и осигуровки;
- Вече стана ясно, че очакваният втори транш по ПВУ няма да бъде получен, така че около 1,3 млрд. лв. заложен приходи няма да бъдат изпълнени;
- Продължава порочната политика за изискване на 100% дивидент от държавните предприятия. Същевременно възниква необходимост част от тях да бъдат капитализирани. По този начин на практика приходите от дивиденди се финансират чрез емисия на държавен дълг и по този начин се избягва по-голям дефицит, защото увеличението на капитала не се отчита като разход в бюджета;
- Предложено е намаление на прага за регистрация по ДДС от 166 на 100 хил. лв., което силно увеличава административните разходи на малкия бизнес;
- Според доклада на Фискалния съвет около 6,3 млрд. лв. от планираните приходи в проекта са поставени под риск;
- Сериозен риск за неизпълнение на приходната част в настоящия вариант ще е налице за суми от около 3,6 до 7,6 млрд. лв., но фактическото неизпълнение би могло да е дори по-голямо;
- Увеличават се минималните осигурителни прагове, максималният осигурителен праг и минималната работна заплата, което може да навреди на формалната заетост особено при най-нископроизводителните работници и в по-слабо развитите общини в страната; по-производителните също са наказани; още през 2024 г. няколко предприятия обявиха напускането на страната заради увеличаване на цената на труда, вероятно и други ще ги последват. Решението е предложено за нова методика за определяне на МРЗ при транспонирането на Директивата за МРЗ. Такова може да бъде колективно договаряне по отрасли и избор на най-ниската договорена МРЗ в отрасъл да се отнася за цялата

ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

В проекта не са спазени фискалните правила, дефинирани в Закона за публичните финанси, а именно:

- Надхвърлена е средносрочната бюджетна цел за структурния дефицит на сектор „Държавно управление“, който не следва да надвишава 1% от БВП. През целия период структурните дефицити са по-високи;
- Надхвърлена е целта за салдото на сектор „Държавно управление“ за нулево и/или положително бюджетно салдо. През целия период са очаквани дефицити;
- Годишният растеж на разходите не следва да надхвърля референтния растеж на потенциалния БВП. През 2025 г. този растеж е по-висок от референтния;
- Надхвърлена е целта за бюджетното салдо по консолидираната фискална програма, изчислено на касова основа, което трябва да бъде постигано и/или поддържане на нулево или положително салдо. През целия период салдото е отрицателно.



ПОЛИТИЗИРАНЕТО НА ИКОНОМИКАТА Е НАЙ-ОПАСНОТО НЕЩО

Позиция на ПП „БЪЛГАРИЯ МОЖЕ“ за проектобюджет 2025

страна при липса на изрично договорена по-висока. Освен това трябва да бъде предложена методика за определяне на максималния осигурителен доход и след това тя да бъде приложена.

- Предлага се от 2025 г. приравняване на облагането с данъци и осигурителни вноски на доходите от хонорари с тези при трудови правоотношения, което представлява сериозно увеличение на данъчно осигурителната тежест от този източник на доходи. Тази мярка не се одобрява нито от работодателските, нито от синдикалните организации;
- Предлага се увеличаването на осигурителните вноски през 2027 и 2028 г. – това не трябва да се случва;
- Предлага се въвеждането на стандартния одитен файл за данъчни цели и на задължителни електронни фактури. Тези мерки също ще представляват значително увеличение на административната тежест за малкия бизнес;
- От началото на годината бяха възстановени пълните ставки по ДДС за някои продукти и услуги, което веднага увеличи цените и ускори инфлацията;
- Предлага се увеличаване на акцизите по тютюна и тютюневите изделия, което ще повиши цените и ще ускори инфлацията, ако бъде прието;
- Без съществени промени в приходната част повишаването на данъчно-осигурителната тежест изглежда неизбежно.

РАЗХОДИ И МЕРКИ

- Разходната част е силно увеличена. Тя достига почти 97 млрд. лв. и е рекордна и в абсолютен размер, и спрямо БВП. Растежът на разходите е почти 24%;
- Този бюджет е силно социален (ляв). Социалните разходи надхвърлят 40 млрд. лв. и са рекордни по размер и спрямо БВП;
- В бюджета липсват предложения и мерки за повишаване на ефективността на разходите;
- Разходите за персонал са почти 23 млрд. лв. и нарастват най-вече заради Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната и учителските заплати;
- Въпреки проблема с твърде големия дефицит в проекта се предлага повишение на заплатите на останалите служители в бюджетния сектор с 5%;
- Планирани са капиталови разходи, които надхвърлят 13 млрд. лв. Инвестициите по втория транш от ПВУ трябва или да не бъдат изпълнени, или да се

финансират с национални средства, което ще увеличи дефицита. От 2024 г. са дължими плащания в значителен размер към общините, които трябва да бъдат изпълнени през 2025 г. и те трябва да бъдат приспаднати. Заради това остава относително малък ресурс от капиталовата програма, който би могъл да се използва като буфер при неизпълнение на приходната част;

- В проекта е предвидено и понижаване на текущата издръжка спрямо проекта на служебното правителство, но липсва обяснение как ще бъде реализирано то. Тоест може да се допусне, че размерът на издръжката е подценен;
- През 2025 г. трябва изцяло да приключи подготовката за приемането на еврото, ако България получи покана за членство в еврозоната. От проекта не става ясно дали в него са предвидени разходи за подготовката;
- Следователно планирането на разходната част е далеч от оптимално, но фактическото изпълнение вероятно ще допринесе за по-висок от планирания дефицит.
- Предложение: Необходимо е въвеждането на ориентирано към резултати бюджетно управление, включващо определяне на набор от индикатори и доказване на зависимостта между извършването на разходите и реализирането на желаните резултати. Отчитането на бюджета трябва да премине на начислена основа. В краткосрочен период – съкращаване на незаетите щатни бройки, ако не бъде обявен публичен конкурс до 1 месец след влизането в сила на бюджета, или при неуспешен конкурс – 3 месеца след влизането в сила.

ДЪРЖАВЕН ДЪЛГ

- Финансирането на текущи разходи с дългосрочни задължения (облигации със срок 10 и повече години) е напълно погрешна политика;
- Планирано е сериозно нарастване на държавния дълг както през 2025 г. (почти 19 млрд. лв.), така и през целия период до края на 2028 г. (над 41 млрд. лв.). В

резултат от това съотношението между държавния дълг и БВП ще се повиши от 23,5% от БВП през 2024 г. до 36% от БВП в края на 2028 г.;

- Съвкупните дефицити през периода са планирани да бъдат общо около 25 млрд. лв., а останалите около 16 млрд. лв. ще се използват за капитализиране на държавни предприятия;
- В резултат от по-високия дълг ще се повишат и лихвените плащания. Така през 2025 г. ще бъдат платени с над 600 млн. лв. по-високи лихви отколкото през 2024 г. През 2028 г. разходите за лихви ще надхвърлят 3,3 млрд. лв.
- Възможността за „доброволни вноски“ в бюджета от страна на юридическите лица създава възможност за допълнително упражняване на натиск върху целия бизнес. Особено застрашени са държавните предприятия, които могат да бъдат заставени от принципалите си да внасят допълнителни средства в бюджета.
- Предвиденият 100% дивидент от държавните предприятия ще доведе до декапитализацията им и отлагането на инвестиции в капиталоемни отрасли като енергетиката и транспорта.
- Практическото увеличаване на концесионните възнаграждения става без анализ и очевидната му цел е запълване на бюджета. Отговорният подход изисква подобни действия да не стават чрез преходни и заключителни разпоредби, а чрез промени в законодателството по установения ред, по предвидим начин и с оценка на въздействието.

Гласуване - резултати					21.03.2025 г. 06:37:35	
По парламентарни групи					Общо	
	Общо	За	Против	Възд.	Рег.	130/66
● ГЕРБ - СДС	64	64	0	0	Гласове	222
○ ПП - ДБ	33	1	15	17	За	145
● ВЪЗРАЖДАНЕ	31	2	29	0	Против	60
○ ДПС - НН	27	27	0	0	Възд.	17
● БСП - ОЛ	18	18	0	0	Предложението е прието	
○ ДПС - ДПС	17	17	0	0	00:00:39	
● ИТН	16	16	0	0		
● МЕЧ	6	0	6	0		
● ВЕЛИЧИЕ	10	0	10	0		



ВРЪЩАМЕ СЕ В ПЛАНОВАТА ИКОНОМИКА

Защо “Законът за веригата на доставки на земеделски продукти и храни” е популистки и вреден?

АВТОР: МАРТИН ИЛИЕВ

Ако не разбираш проблема, няма как да го решиш. Прост логически постулат, който убягва на нашите политици и експертите в министерствата. А в политиката това значи не просто липса на решение, но и влошаване на проблема. И повече контрол и спирачки пред частната инициатива.

Като решение на проблема с високите цени и несигурността днес ни се пробутва “Закон за веригата на доставки на земеделски продукти и храни”.

В него се предвижда: контрол на 22 основни храни като яйца, месо, ориз, брашно, хляб, кайма, мляко, сирене, кашкавал, пчелен мед, картофи, пресни плодове, като списъкът ще се определи финално от Министерския съвет.

Поне 50% трябва да е българско производство, а максималната търговска надценка върху стойност без ДДС на продукти от списък, който ще изготви Министерския съвет. Надценка за преработвател е 20%, за търговец на едро 10%, а за внос, който не се преработва от трети страни - 10%. Добавят се изисквания за писмени договори и таван на условията за рекла-

ма, отстъпки, промоции и т.н. Предлага се също и “Регистър на първите изкупвачи” и “Електронна система за проследимост на веригата на доставки”.

“Дотук добре” си казал падащия от небостъргача около 7-ия етаж. Защото това правим - бутаме икономиката и благосъстоянието към пропаст.

Най-прекият ефект от такава груба намеса в пазарните отношения е обедняването и недостиг на предлагане, в случая дефицит на хранителни стоки. Всеки изкуствен ценови таван е водел до това. От император Диоклециан в Рим през 4 век сл. Хр. до днес. Просто, ако някой ти слага таван на цената или маржа, а разходите ти като производител растат при намаляващи доходи на потребителите - попадеш в менгеме и излизаш от играта.

Тук дори не говорим за правния абсурд частни договорни отношения и ценови оферти да бъдат публично достъпни, което нарушава елементарни търговски практики от векове.

Но как без да е в бизнеса и гледайки от страни, някой администратор ще реши какъв да е

размерът на надценката? Ако е голяма тя, защо конкуренцията не я стопи, като “влезе на пазара”? Или се дъним в създаване на конкурентна среда, или просто тези “големи маржове и надценки” са съвсем естествени. В ЕС човек просто ще си внесе по-евтино, ако е изгодно. Явно не е! Явно...

Ако беше толкова просто, защо сами производителите не си направят кооперативи и магазини? Защо се ползват от услугите на веригите? Защото веро-

ятно сметката би била същата. Ток, заплати, складове, наеми, заплати за служители - всичко е мощно нагоре, но някой гледа в дърветата, без да вижда гората.

Ясно е, че политиките искат хлябът пак да е под левче, а маслото - два. Но пожелателното мислене няма да помогне и както казахме ще удари именно крайните клиенти. И най-бедните хора.

Защото кучето е заровено съвсем другаде!

Хората обедняха много. За три години инфлацията изяде 1/3 от парите им - една стая от тристаен апартамент се изпари. Днес са на улицата или бойкотират веригите. Гневът е повече от уместен.

Защо обаче се стигна дотук и какво е решението? Първо, инфлацията бе създадена от трилионите евро и долари, които бяха “напечатани” след Ковид. Второ, ние сме в топ три на страните с най-скъп ток в Европа и вече няма пари в енергийните компании, за да помагат на бизнеса. По административна тежест също сме шампиони. Пречим на земеделци и животновъди с правни проблеми, липса на вода и все по-скъпи консумативи. Вдигаме постоянно разходите за труд, осигурителната тежест и МРЗ. С една дума: произвеждаме малко и сами създаваме неефикасност в системата.

Вместо да правим безобразни закони, връщащи плановата икономика, да започнем да облекчаваме бизнес средата. Не да гоним инвестиции, а да привличаме. Не да мачкаме производителите с нови и нови регулации и закони, а да работим за това да им е по-лесно да създават блага.

Само така в реално отношение стандартът ни ще се повиши и с парите ни ще купуваме повече, а не както сега - все по-малко.





МЛАДИТЕ ФЕРМЕРИ И ПОКОЛЕНЧЕСКАТА ПРИЕМСТВЕНОСТ

Много са предизвикателствата пред аграрния сектор в страната ни, като всяко забавяне по тяхното преодоляване струва скъпо, а и рискуваме делът на продуктите родно производство, които консумираме, да продължи да се свива.



Не може да има конкурентно земеделие без надграждане, без предаване на трупани поколения наред знания, опит и практически умения. Не може да бъдеш земеделец, без да вдъхнеш мириса на земята, без да нацапаш ръцете си, без да усетиш умората в крайниците си в края на работния ден. Земята оставя своя отпечатък върху всеки, който я обработва, и дава битие на поколенията. В този смисъл е аксиоматично да се повишават резултатите чрез грижите, отдавани поколения наред.

Днес поколенческата приемственост е затруднена, късат се връзките с аграрни традиции, селата се обезлюдяват, а политическите решения през последните години и намеренията да бъдат върнати младите хора в земеделието, не са достатъчно категорични. Стратегическият план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г., както и Бюджет 2025 не правят изключение.

Средната възраст на фермерите у нас е около 60 години, като

през годините независимо от стимулите, тя не се понижава. По данни на Министерството на земеделието само около 10 % от регистрираните земеделски стопани в страната са на възраст под 40 години. В сравнение с останалите страни в Европейския съюз (като известна част от тях също не са в завидно положение) България се нарежда до тези с най-нисък дял на млади хора в земеделието.

Ако цифрите, показващи заделените и усвоени пари по европейските оперативни програми, се гледат само и единствено като количествен показател, те не могат да дадат ясна представа за ситуацията. Например парите по подмярка 6.1 от близо 45 млн. лв. през годините бяха увеличени до 180 млн. лв. по програмата „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани...“, а за един млад земеделски стопанин - бенефициент по програмата, - от 50 хил. лв. до 80 хил. лв. Това увеличение, както и допълнителните средства по директните плащания (ОПДУ) за период до 5 години, не успяха да убедят повече млади хора да започ-

нат селскостопанска дейност. С други думи увеличението на парите само по себе си не е достатъчно, за да привлече повече млади хора и да насърчи поколенческата приемственост.

Макар че необходимите документи по програмите за подпомагане са редуцирани, все още се изискват трудни за изпълнение бизнес планове - увеличение на икономическия размер спрямо първоначалния (СПО). Вследствие на това финансовите средства не се усвояват на 100 %, което демотивира младите.

Едновременно с финансовото подпомагане една устойчива политика за младите хора трябва да работи за решаването на множество трудности, произтичащи от: липсата на достатъчно земеделска земя, която младите да обработват (голяма част от земята е притежавана от дюзина хора), повишените изкупни цени на декар, голямата първоначална инвестиция и високите разходи по регистрацията, разрешения, осигуровки и редица съпътстващи плащания и не на последно място ограничените

знания и умения на младите. Преодоляването на тези трудности с подходящи инструменти като засилени информационни кампании, иновативни образователни програми, стажуване,

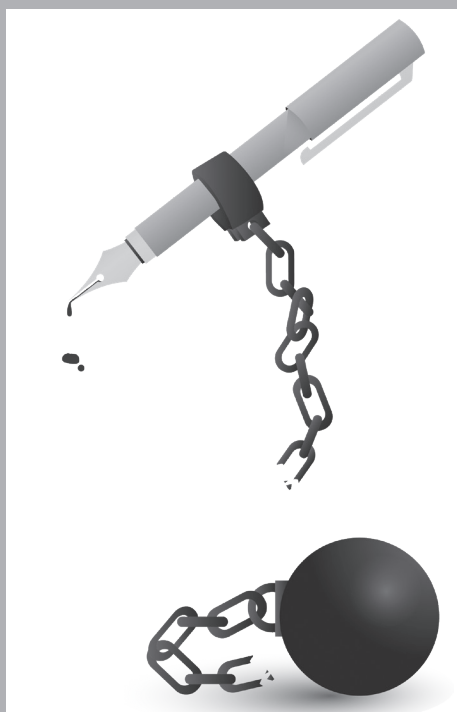
преквалификация, намаляване на административната тежест, още по-висока стартова финансова подкрепа и др., е траектория, по която България може да върви напред.



Иван ДИМИТРОВ



Мартин Тошев е бакалавър по "Бизнес администрация и икономическа психология" Хамбург, Германия. Работил в сферата на финансовото консултиране. Понастоящем е асистент в една от най-разпознаваемите международни компании и технически консултант в най-голямата немска телекомуникационна компания. Съучредител на БЪЛГАРИЯ МОЖЕ.



БОРБАТА ЗА ИСТИНАТА ЗАПОЧВА ОТ СЛОВОТО

Настъпва време да говорим свободно за българския национален интерес



АВТОР: МАРТИН ТОШЕВ, УЧРЕДИТЕЛ НА „БЪЛГАРИЯ МОЖЕ“

Надеждата за широкото представяне на българските граждани в политическото пространство отново се заражда. Все повече нараства необходимостта хората да виждат, че българският национален интерес е водещ в политиката, а родолюбието е висша ценност.

През последните 35 години, от началото на прехода до днес, сред българското общество битува усещането, че политическата класа не защитава интересите и правата на редовия българин и не се грижи за неговото добруване. Това усещане се материализира в липсата на справедливост, повсеместна корупция, икономическа тежоба, социална и демографска катастрофа. Обезлюдяването на страната ни е достигнало върхова точка. Според данни на ООН България е страната, чието население намалява най-бързо в света. И то без война. Ние просто изчезваме.

Факт е, че години наред различни медийни и журналистически структури и неправителствени организации са финансирани с милиони за прокарване на чужди интереси в България. Според данни от американската администрация САЩ са дали на избрани неправителствени организации у нас 431 млн. долара за последните четири години. Редно е тогава да си зададем въпроса: Ние българите не можем ли да говорим „без заплащане“ за българските интереси, за доброто бъдеще на българите, за българските деца и държавата? И да се борим националният интерес да стане върховен идеал!

Добрата новина е, че новият американски президент Доналд Тръмп въртна кранчето и спря милионите за пропаганда в България. Дали сега българското медийно пространство ще се очисти и ще се освободи за теми като традиционните ценности, традиционната религия и националния интерес.

Според „Репортери без граница“ през 2020 г. България е на

111 място по свобода на словото, докато 5 години по-късно е на 59 място.

Една от причините е, че започна да се повдига завесата на политически коректното и премълчаването на очевидното вече не върви. Пътят към истината обаче не минава само през националните медии. Има все повече алтернативни медии, чрез които истината пробива. Трудно минава, но намира начин да стигне до гражданите. Ако свободата означава нещо, според Джордж Оруел, то е правото да кажеш на хората онова, което не искат да чуят. А ние ще добавим - и на политиките.

Наше право, отговорност и задължение е да защитаваме националните си интереси и да бъдем национално отговорни, без някой да ни плаща (и то отвън).

У нас не се говори за укрепване на духа и вярата на българина чрез въвеждане на обучението по религия като задължително избираем предмет в училище. Дух, вяра, доблест като основен стълб на националното ни съзнание, подплатени с икономическо знание за икономически просперитет и по-добър живот на хората.

Чистото и свято слово води към смисленото действие, а то е налагането на българския национален интерес. Вратата към действието е открената. Словото е движещата сила в света и първоизточник на всичко. А когато то отсъства, какво се случва? Не се движим напред, а стоим в застой. Представете си колко неизказани истини и неосъществени дела остават. Чувствате ли се свободни да говорите? Чувствате ли се свободни да действате?

Аз да, а Вие?

Защото България може!



„Нет“ означава „Нет“:

Червените линии на Русия относно разширяването на НАТО

NYET MEANS NYET: RUSSIA'S NATO ENLARGEMENT REDLINES

Date: 2008 February 1, 14:25 (Friday) Canonical ID: 08MOSCOW265_a
Original Classification: CONFIDENTIAL Current Classification: CONFIDENTIAL
Handling Restrictions: -- Not Assigned -- Character Count: 9713
Executive Order: -- Not Assigned -- Locator: TEXT ONLINE
Concepts: -- Not Assigned --

TAGS: NATO - North Atlantic Treaty
Organization I PREL - Political Affairs-
-External Political Relations I RS -
Russia I UP - Ukraine

Enclosure: -- Not Assigned --
Office Origin: -- N/A OR BLANK --
Office Action: -- N/A OR BLANK --
From: RUSSIA MOSCOW

Type: TE - Telegram (cable)
Archive Status: -- Not Assigned --

Markings: -- Not Assigned --
Linked documents or other 08MOSCOW2653_a
documents with the same 08MOSCOW2655_a
ID: 08MOSCOW2656_a

To: JOINT CHIEFS OF STAFF I NATO - EUROPEAN
UNION COOPERATIVE I NATIONAL SECURITY
COUNCIL I RUSSIA MOSCOW POLITICAL
COLLECTIVE I SECRETARY OF DEFENSE I
SECRETARY OF STATE

Годината е 2025 и се оказва, че цяла плеяда „интелектуалци“ разбира конфликта между Русия и Украйна и може да вземе отношение по него. Те разбира се не познават историята, не се интересуват от фактите, още по-малко от сложния геополитически анализ. Работят на „ценностно“ ниво хората.

Ние обаче следим неговия генезис от по-отдавна, затова и можехме да го предвидим, докато родния „интелектуалец“ още „бореше“ Ковид и се чудеше родител 1 ли е или родител 2.

Датата е 01 февруари 2008 г. Посланикът на САЩ в Москва Уилям Бърнс, в последствие директор на ЦРУ, изпраща класифицирана телеграма до Държавният секретар на САЩ Кондолиза Райс. Записката представя анализ на отношението на руското правителство и политически елит към продължаващото разширяване на НАТО на Изток и в частност перспективите Украйна и Грузия да станат членове на военния пакт.

Повтаряме дата - 01 ФЕВРУАРИ 2008 г., не февруари 2022, не февруари 2025.

Повтаряме и автора - американския посланик на САЩ в Москва (Русия), в последствие назначен за директор на ЦРУ по времето на Байдън. Не русофил, не предател на „демократията“.

Повтаряме и характера на документа – запис с гриф „ПОВЕРИТЕЛНО“. Не памфлет във Фейсбук.

ПРЕДСТАВЯМЕ СВОБОДЕН ПРЕВОД НА ЧАСТ ОТ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ЗАПИСА:

1. (С) Обобщение. След мълчалива първа реакция на украинското намерение да поиска План за действие за членство в НАТО (NATO Membership Action Plan) на срещата на върха в Букурещ, Външният Министър Лавров и други висши служители повториха строгото си възражение, подчертавайки, че Русия ще разглежда продължаващото разширяване (на НАТО) като потенциална военна заплаха. Разширяването на НАТО, и специално към Украйна, остава „емоционален и невралгичен“ проблем за Русия, но стратегическите политически съображения също са в основата на силното възражение срещу членството на Украйна и Грузия в НАТО. При Украйна това включва страхове, че казусът може да раздели страната на две, водейки до насилие и дори, твърдят някои, до гражданска война, която може да принуди Русия да решава дали да се намеси. В допълнение, правителството и експерти продължават да твърдят, че членство на Украйна в НАТО би имало голямо въздействие върху руската военна индустрия, руско-украинските родствени връзки и двустранните им отношения генерално. При Грузия, правителството се страхува от продължаване на нестабилността и „провокативни действия“ в сепаратистките региони. Край на обобщението.

Руското възражение е невралгично и конкретно

5. (С) Желанията на Украйна и Грузия за членство в НАТО не просто докосват оголен нерв в Русия, те предизвикват сериозни притеснения относно последствията за стабилността в региона. Русия не само, че вижда в тях обграждане, и действия в посока на подкопаване на нейното влияние в региона, но тя също така се страхува от непредсказуеми и неконтролируеми последици, които биха накърнили сериозно нейните интереси по отношение на сигурността. Експерти ни казват, че Русия е особено притеснена, че големите разделения в Украйна във връзка с членство в НАТО, предвид че по-голямата част от етническите руснаци в страната е против членство, могат да доведат до значително разцепление, включващо насилие и най-лошото, гражданска война. При този развой Русия ще трябва да решава дали да се намеси; решение, пред което Русия не иска да е изправена.

Два месеца по-късно, през април, на срещата на върха в Букурещ САЩ обявяват своята твърда подкрепа за членство на Украйна и Грузия в НАТО.

Документът е публично достъпен на сайта Wikileaks. Заради осветляването на престъпленията на правителства по света австралийският журналист Джулиан Асанж в продължение на 14 години беше подложен на репресия и съдебни преследвания и се превърна в символ на свободата на словото и свободната журналистика. Христо Грозев прави документален филм за него. Все още не е обявил кога е премиерата.



СТАВАЩОТО В ГЕРМАНИЯ Е РИСК ЗА ЕВРОПА И ЗА БЪЛГАРИЯ



Подготвяме ли се за война? Или га?

Защото това трябва ясно да се каже на хората. Пък всеки по съвест и разум да реши - подкрепя ли това уопомрачение.

Германия се милитаризира с бързи темпове. Вместо автомобили - Фолксваген ще произвежда танкове и бомби като в ерата на Втората световна война.

Колкото и да е трагично, неморално и опасно, това е напълно логично.

Немските политици утописти унищожиха енергетика на страната и днес тя е икономически опашкар. Само чрез щедри държавни поръчки за военно оборудване подобни компании могат да просъществуват в Европа.

Прогнозата за 2025г. за растежа в Германия е за най-ниския ръст от развитите икономики или ревизия надолу до ръст от 0.2%.

Вместо да съживи смазаната си индустрия, Германия ще си гласуват премахване на спиратката пред дълга за отбрана от 1% от БВП и освобождава милиарди. На практика вече харчат за война няма да е ограничен.

С дигиталното евро това става с едно натискане на копчето.

А милитаризирането на Германия, колкото и да въодушевява някои хора днес - никога не завършва добре.

Но кой печели от това тогава?

Обикновените немски граждани, на чиито глави може да падат бомби? И които видяха какво е да ти стагнират доходите и да стоиш на студено зимата в сърцето на Западна Европа?

Или едни алчни и безчовечни егоманиаци, чиито акции във военнопромишления сектор поскупват до небесата? И които нямат проблем да пренасочат частните ни спестявания към война и вместо благосъстояние - мизерия и страдания.

Рязко темата за глобалното затопляне стана безинтересна в Европа. Цирк и безобразие.

И за нас също вече мина на втори план - дефицитът бил проблем за еврозоната, но ако е за война и нова схема на политическите инфантили в Европа и у нас - нямало проблем. "Дерогация", тоест: харчете си за оръжия - народът ще плати дълга с високи данъци и инфлация или насилствена мобилизация на фронта.

Участието в политическия процес има смисъл само в добротворство или парирание на опасни за хората извращения.

Времето е сега, после ще е късно.

България Може

ПОДКРЕПИ БЪЛГАРИЯ МОЖЕ

Преди участието в политическата надпревара мисията на БЪЛГАРИЯ МОЖЕ е да просвещава, пробужда и повдига духа на българите.

Издателската дейност, инициативите и каузите на БЪЛГАРИЯ МОЖЕ се реализират благодарение на даренията и доброволния труд на добри българи, които наистина вярват, че България може!

За да продължим да реализираме успешно каузите си, можете да ни подкрепите като направите дарение към Сдружение „Обединение България може“ на следната банкова сметка:

IBAN: BG75 BPBI 7942 1026 2825 01

BIC: BPBIBGSF

БАНКА: Юробанк България АД

Титуляр: Сдружение „Обединение България Може“

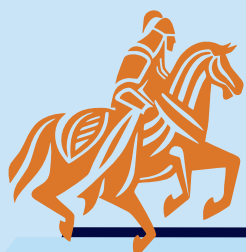
Основание: дарение

Или като закупите книга или артикул от нашият онлайн магазин:

www.bulgariamozhe.bg/shop

Телефон за бърза поръчка: +359 877 786 887

ИЗДАТЕЛСКО КАРЕ



БЪЛГАРИЯ МОЖЕ

Издател: Сдружение „Обединение България Може“

Адрес: София, 1142, ул. Любен Каравелов №19, ет. 1, ан.2

Редактор: Мартин Илиев

Коректор: Наташа Мецова

Дизайн и предпечатна подготовка: ИЗЗИ ПРИНТ ЕООД

2025

Всички права запазени

<https://bulgariamozhe.bg/>

Печат:

гр. Разград -
Полиграф ООД

ВРЪЗКА С НАС



www.bulgariamozhe.bg

Тел: +359877786887

Имейл:

office@bulgariamozhe.bg

За мегуи:

pr@bulgariamozhe.bg

ПОСЛЕДВАЙ
БЪЛГАРИЯ МОЖЕ И
В СОЦИАЛНИТЕ МРЕЖИ

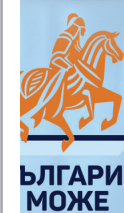
Facebook:
България Може

YouTube:
България Може

TikTok:
България Може

Viber:
България Може

Telegram:
България Може



БЪЛГАРИЯ
МОЖЕ



БЪЛГАРИЯ
МОЖЕ



БЪЛГАРИЯ
МОЖЕ



БЪЛГАРИЯ
МОЖЕ